



“NO ES PARA TANTO”

FICHA DE ACTIVIDADES

2º DE BACHILLERATO (HISTORIA DE ESPAÑA)



CENTRO MEMORIAL DE LAS
VÍCTIMAS DEL TERRORISMO
TERRORISMOAREN BIKTIMEN
OROIMENERAKO ZENTROA

OBJETIVOS

- + Conocer la importancia que tuvo, en el contexto vasco, la aparición de los grupos pacifistas, contribución importante para que la sociedad vasca se movilizara contra el terror.
- + Analizar las difíciles circunstancias en las que los grupos contrarios a la violencia debieron realizar sus gestos y acciones.
- + Valorar la respuesta que se ha dado al terror desde las instituciones del Estado y conocer la aportación hecha por parte de las organizaciones surgidas desde la propia ciudadanía, pues gracias a su trabajo se ha contribuido a deslegitimar la violencia terrorista y a consolidar el estado de derecho.
- + Escuchar con respeto los testimonios de las víctimas del terrorismo, para acercarnos de forma empática a su sufrimiento y reconocer su ejemplar comportamiento.

COMPETENCIAS

- + Competencia en comunicación lingüística, en tanto que te será imprescindible para la realización de la actividad, tanto la lectura comprensiva como la capacidad para resumir y presentar con una adecuada expresión oral.
- + Competencia digital, ya que podrás consultar a través de dispositivos móviles y buscar información necesaria para completar la actividad sugerida.
- + Competencia social y cívica, pues deberás ponerte en el lugar de la víctima para poder comprender la injusticia cometida sobre ella, solidarizarte con su dolor y apostar por la convivencia pacífica.

TEMPORALIZACIÓN

Esta actividad está pensada para un módulo de 45/50 minutos.

RECURSOS

Material impreso con la actividad sugerida, bolígrafos, folios blancos y posibilidad de utilización de dispositivos móviles como smartphones o tablets.

AUTOR

Jesús Prieto



Terrorismo: “Violencia clandestina ejercida contra personas no combatientes, con el propósito de generar un clima de temor favorable a los objetivos políticos de quienes la perpetrán, o de forzar una decisión de un gobierno o de una organización internacional”.

Juan Avilés Farré

“NO ES PARA TANTO”

En la madrugada del 14 de mayo de 2008 ETA colocó un potente artefacto explosivo en el cuartel de la Guardia Civil de Legutiano, una hermosa localidad alavesa a las orillas de un pantano y con los montes de fondo. Como consecuencia de la deflagración murió el guardia Manuel Piñuel y el cuartel quedó en estado ruinoso. Manuel tenía 41 años, estaba casado y tenía un niño pequeño. En su despedida, su mujer María Victoria, rota de dolor, agradeció al pueblo vasco el apoyo que le había brindado y preguntó a los asesinos ¿por qué? ¿por qué le habían matado? En homenaje al guardia asesinado, personas anónimas dejaron flores en la valla del cuartel. Las mismas fueron sustraídas a los pocos días. ¿Quién las pudo quitar? ¿Por qué tanto odio entre tanta hermosura?

“Cuando un joven, con toda una vida por delante, decide participar en un grupo terrorista sus motivaciones son varias: étnicas, religiosas, ideológicas, ambientales, económicas, de estima personal o social, amicales, familiares, estratégicas, etc. A pesar de ello, es necesario centrar el tema y a ello me debo. Ya hemos comentado que “la decisión de asesinar es una decisión personal, individual e intransferible” (Fdz. Soldevilla, G. 2016: 250), no obstante, me reitero en mi teoría inicial: el terrorista se hace, se forja, se alienta... y para ello son necesarias ciertas estructuras de adoctrinamiento. Nuestros particulares sicarios, me refiero a los terroristas de ETA, no nacieron matando. Ha sido necesaria la enculturación de numerosos jóvenes, en base a ciertos mitos, para educarles en un lenguaje sectario que previo proceso de deshumanización de los *otros* ha propiciado convertirlos en elementos a expulsar, o a eliminar, del nuevo *ethnos* recreado: el indómito Pueblo Vasco”.¹

Jesús es un profesor de Vitoria vinculado desde sus inicios al movimiento pacifista. Nos cuenta su experiencia ese día de primavera de 2008: “Yo trabajaba entonces como asesor en los Servicios de Apoyo al Profesorado del Departamento de Educación de Gobierno Vasco. Desde hacía unas semanas impartía un curso de formación al claustro del centro educativo público de Legutiano. El día del atentado me correspondía, precisamente, una sesión allí con el claustro. Me enteré ya de mañana del atentado, supe que había muerto un agente, bueno... muerto no, en esta tierra llevamos demasiado tiempo pervirtiendo el lenguaje; no



Estado de la casa cuartel de la Guardia Civil de Legutiano tras la explosión de un coche bomba de ETA en la que ha fallecido una persona y cuatro resultaron heridas de distinta consideración (14/05/2008). Adrián Ruiz de Hierro, EFE.

había muerto, habían asesinado a un agente. También se comentaba en las emisoras de radio que la carretera estaba cortada y que había dificultades para acceder al pueblo. Así que, ya instalado en mi despacho, justo al lado de los materiales que tenía preparados para la sesión de formación, pensé que, dada la gravedad de lo ocurrido, la comunidad escolar estaría sobrecogida por la tragedia y no sería la jornada más propicia para recibir un curso sobre Planes de Acción Tutorial. Decidí llamar al centro y confirmar así que la sesión se debía posponer para otro día. Cuál fue mi sorpresa al comprobar que desde el centro se sorprendían por lo que yo estaba planteando. Me dijeron, literal, que lo ocurrido no era para tanto y que, además, podía acceder al pueblo por un camino alternativo a la carretera. Que me esperaban como de costumbre. No me lo podía creer, desde mis profundas convicciones y también por una mínima ética profesional me sentía obligado a posponer aquella formación, pero... no tuve la valentía necesaria para reaccionar debidamente. Lo reconozco, en mi tierra pensábamos más en el qué dirían los simpatizantes de quien puso la bomba que en la persona asesinada y su familia, esa era la realidad de aquellos años.

Así es que, escondiéndome de mi propia vergüenza, cogí lo necesario, material fotocopiado y digital, monté en mi vehículo y partí hacia la localidad de Legutiano. Después de dos horas de curso, en el que no percibí ni la más ligera sombra de anormalidad o inquietud entre el profesorado, regresé a Vitoria. Eran las tres de la tarde y los operarios habían abierto ya un carril en la carretera.

1 Rivera, A. y Mateo, E. (2018): *Verdaderos creyentes. Pensamiento sectario, radicalización y violencia*, Madrid, Catarata.

Al pasar observé los escombros a los que había sido reducido el cuartel. Un sentimiento de culpa me embargó, me sentí realmente sucio, no había excusa y yo era el único culpable de ello. Aceleré el vehículo y continué mi camino, por un paisaje idílico, hasta la capital. Con el paso de los años me he enterado por los medios de comunicación de que un ingeniero vitoriano, de nombre Javier,

acude todos los fines de semana a Legutiano y repone las flores que otros quitan. Me ha parecido un gesto muy noble, valiente también, pero al mismo tiempo me ha recordado mi dimisión ética de aquel 14 de mayo de 2008. Sé que era la norma, pero creo, sinceramente, que ante el sectarismo, el odio y la insolidaridad me porté como un cobarde. Y desde ese día me duelo por ello”.

ACTIVIDAD SUGERIDA

Después de leer el texto “No es para tanto”, que se puede hacer de forma colectiva, en voz alta (se pedirán para ello voluntarios/as), y con una fotografía proyectada de las ruinas del cuartel de fondo o del guardia civil que allí perdió la vida (puede resultar un homenaje a la víctima), te proponemos estas actividades (pueden ser de forma individual o en grupo):

1

Busca en internet información sobre este atentado y sobre la época en que se produjo (debes recordar que en 2011 ETA cesó su actividad terrorista). Esa información puede ser pegada en un mural que estará colocado en la sala.

timiento que se instale en toda una sociedad? ¿Qué papel puede jugar el miedo en una situación así? ¿Cómo habrías reaccionado tú? Debes argumentar correctamente tus respuestas. Puedes pegar tus aportaciones en el mural instalado en la sala.

2

Sobre la falta de solidaridad las víctimas, ¿acaso no somos todos seres humanos? ¿Qué conclusiones puedes obtener? ¿Puede ser el odio un sen-

El dinamizador/a de la sesión puede leer alguna de las aportaciones más significativas e iniciar un breve debate.

Pixabay.

